

Věc: Odstoupení z funkce členky Redakční rady DPZ

Vážení členové Redakční rady DPZ (dále RR DPZ),

po dlouhém zvažování všech pro a proti jsem dospěla k rozhodnutí, že se vzdám funkce členky RR DPZ.

Mojí motivací pro přijetí nominace na členku RR DPZ bylo přesvědčení, že je možné zpravodaj procesně nastavit tak, aby zaručoval objektivní informovanost¹ občanů naší MČ.

Z toho důvodu jsem se velmi aktivně podílela na tvorbě Statutu DPZ a dále jsem se zasadila o novou rubriku *Zastupitelé odpovídají*, poskytující stejný prostor všem zastupitelům naší MČ. Obojí jsem považovala za dostatečnou garanci k naplnění požadavku objektivity DPZ.

Postupem času ale stále výrazněji vyplývalo najevo, že ani existence všemi zastupiteli schváleného Statutu DPZ není zárukou, že se jím RR DPZ bude bezpodmínečně řídit. Při současném personálním složení máme velmi odlišné názory na to, co je a co není objektivní, a u některých členů se často projevuje jistá benevolence k obsahu Statutu DPZ a jeho relativizování.

K mému rozhodnutí odejít z RR DPZ přispěly zejména následující situace:

- okamžité úvahy o změně znění Statutu DPZ a zpochybňování tohoto dokumentu, a to při prvním nesouladu postupu RR DPZ s pravidly obsaženými ve Statutu DPZ (namísto okamžité snahy procesně nastavit fungování RR DPZ tak, aby Statut DPZ mohl být uplatňován)
- neuveřejnění Statutu DPZ na webových stránkách MČ k dnešnímu dni, ačkoliv jsem na tuto skutečnost upozornila a o nápravu stavu požádala (e-mail ze dne 11. 5. 2021)
- opakované poskytování výrazně více znaků v anketní odpovědi předsedovi RR DPZ, MUDr. Pavlu Bočkovi (limit je 712 znaků včetně mezer pro všechny)
- zamítnutí uveřejnit článek Obecné školy dolnopočernické (viz příloha 2 na str. 3) při přípravě čísla 3, 4/2021 většinou členů RR DPZ (pro uveřejnění jsme hlasovali čtyři členové s odůvodněním „duplicitních obsahů s jinými příspěvky“ a dále proto, že „množství příspěvků přesahovalo daný rozsah“, ačkoliv se ve stejném čísle tematicky dublovalo hned několik příspěvků (např. o akci Uklidme Česko, o Břicháčkových)
- průběh jednání RR DPZ dne 17. 5. 2021 a původní text zápisu z tohoto jednání před konečnými změnami (zejména pak relativizace faktu, že jsme jako členové RR DPZ do té doby neměli

¹ „Objektivní informovanost“ pak rozumím absenci příspěvků jednoznačně zvýhodňujících či znevýhodňujících určité názorové skupiny v obci (zejména ve smyslu politickém).

přístup ke všem článkům před samotným vydáním DPZ, což bylo napraveno až v průběhu chystání čísla 5, 6/2021 zřízením společného úložiště)

- uveřejnění článku paní Moravcové v čísle 5, 6/2021 DPZ (viz příloha 1 na str. 2)²
- opakované porušení povinnosti oslovit dotčené osoby, garantované ve Statutu DPZ, aby mohly svou reakci uveřejnit ve stejném čísle DPZ jako původní text (viz objasnění níže)

Ad opakované porušení povinnosti oslovit dotčené osoby)

Jednání RR DPZ dne 8. 6. 2021, na kterém se řešil obsah čísla 5, 6/2021 DPZ, jsem se ze zdravotních důvodů nemohla účastnit. Dne 11. 6. 2021 jsem upozornila předsedu RR DPZ MUDr. Bočka a editorku DPZ paní Parkanovou na povinnost oslovit dotčené osoby (viz příloha 3 na str. 3) v souvislosti se článkem paní Moravcové. Na tuto výzvu ovšem nebylo nijak reagováno a dotčené osoby nikdo neoslovil. Situaci považuji za alarmující i z toho důvodu, že se jedná o opakovanou újmu stejným osobám (zastupitelé Vermach, Poláčková-Šolcová, Kráčmarová, Falc) jako při přípravě předchozího čísla DPZ.

Z výše uvedeného pro mě vyplývá, že RR DPZ neplní funkci garanta objektivnosti - nedokáže identifikovat příspěvky neobjektivní, navíc výrazně zvýhodňující nebo naopak znevýhodňující určitou názorovou skupinu v obci. Z toho důvodu tedy nemůžu být nadále členkou RR DPZ.

Děkuji za pochopení, s pozdravem Draha Kráčmarová

Přílohy:

1) Příspěvek paní Moravcové

Reakce na úvodník v DPZ 3,4/2021

Vážení,
dlouho jsem váhala, ale přece jen bych se ráda vyjádřila k úvodníku minulého čísla Dolnopočernického zpravodaje 3,4/2021, kde starosta „konečně“ po mnoha letech upozornil na opakující se přístup některých zastupitelů (většinou stále stejných) při projednávání návrhu rozpočtu MČ.

Vzhledem k tomu, že jsem přes dvacet let zapisovala průběh zasedání zastupitelstva, tak musím dát starostovi zcela za pravdu, že především v posledních letech se stalo pravidlem, že někteří zastupitelé předkládají své obšírné návrhy na úpravu předloženého návrhu rozpočtu až v době jeho projednávání a dožadují se, aby tyto jejich připomínky byly na místě projednány a následně do návrhu zapracovány. Jsem přesvědčena, že musí vědět, že je to v takovém-

to rozsahu zcela nemožné, a hlavně měli možnost tyto připomínky předložit minimálně 10 dní předem (návrh je 15 dní před projednáním zveřejněn), aby mohly být tyto návrhy součástí předložených podkladů tak, aby v době projednání s nimi byli ostatní členové ZMČ podrobně seznámeni a mohl by se k nim případně vyjádřit i hlavní ekonom MČ a Finanční výbor, a ne aby byly přečteny až v průběhu jednání. A to nemluvím o tom, že nevyužívají možnost předložit své podněty před vlastním vypracováním návrhu rozpočtu. Smutné je, že tito zastupitelé následně hlasují proti schválení předloženého návrhu rozpočtu ne z důvodu, že byl špatně zpracován, ale proto, že ostatní zastupitelé odmítají přistoupit na jejich způsob jednání.

Hana Moravcová

² Jako redaktorka nevidím sebemenší důvod, proč by takto subjektivní a z hlediska obsahu nerelevantní článek (bývalá sekretářka pana starosty vyjadřuje podporu starostovi, kritizuje a nálepkuje opoziční zastupitele, a navíc se vyjadřuje k jednání ZMČ, kterého se ani osobně neúčastnila) měl být zveřejněn v obecním periodiku.

2) Zamítnutý příspěvek Obecné školy dolnopočernické

Občané zastupitelům, zastupitelé občanům

aneb

Iniciativy a participativní spolupráce na 15. ZMČ

Na zasedání Zastupitelstva MČ, které se konalo 16. 3. 2021, se odehrálo hned několik věcí, díky kterým ho můžeme považovat za mezník, jež nadějně otevírá cestu k veřejnému dialogu a větší transparentnosti naší samosprávy.

V jednání se pozitivně uplatnil a v konečném výsledku odrazil **otevřený dopis Zastupitelstvu k Memorandu o spolupráci s hl.m. Prahou na výstavbě ZŠ**. Občané v něm upozornili nejen na kritická úskalí současného projektu, ale i na nedostatečnost obsahu Memoranda, které bylo následně doplněno o podstatnou klauzuli. Do dohody o spolupráci tak bylo zahrnuto i školské zařízení jižně od Českobrodské, které je zakotvené v Územním plánu. Nesporným argumentem pro urychlená jednání o školské infrastruktuře na jihu Počernic je již zahájená výstavba developerských společností a rozpracovaný záměr dostupného bydlení hl. m. Prahy. Jsme rádi, že po projednání bylo **Memorandum odsouhlaseno ve znění, které nebrání zkvalitnění stávajícího projektu a dává prostor výstavbě druhé školy v jižní části obce**. (Celý text Memoranda nebyl zveřejněn. Otevřený dopis zastupitelům, který je součástí doslovného záznamu jednání zastupitelstva, najdete zároveň na <https://www.facebook.com/ObecnaSkolaDP>.)

V historii **první stenografický zápis jednání Zastupitelstva**, který je zveřejněn na webu MČ, je bezesporu dalším milníkem. K jeho zavedení, velkým dílem přispěli jak zastupitelé, kteří dlouhodobě dbali na korektní znění zápisů, tak občané, kteří usilují o zprůhlednění chodu samosprávy a krom jiného petičně podpořili návrh na jmenovité hlasování. Věříme, že je jen otázkou času, kdy i tento, dnes již běžně užívaný nástroj transparentní občanské společnosti, naše Zastupitelstvo většinově odsouhlasí a spolu se zveřejňováním podkladů pro jednání se stane i v naší obci samozřejmostí.

Závěrem nezbyvá než poděkovat všem iniciativním občanům, kteří se o veřejné dění zajímají a neváhají svým jménem smysluplné participativní akce podpořit. Ocenění patří i zastupitelům, kteří svým **voličům naslouchají** a jsou **otevření diskusi a spolupráci**. Jsme přesvědčeni, že je to jediná cesta, která nás ve všech směrech dovede k optimalizovaným, hospodárným řešením a k přiměřenému, udržitelnému rozvoji našich poklidných, pro život přívětivých Dolních Počernic.

Za Obecnou školu dolnopočernickou
Regína Novotná a Josef Nožička



Občanskou iniciativu podpořila Nadace Via v programu Živá komunita

3) e-mail ze dne 11. 6. 2021



Drahlava Kracmarova

11.06.2021

Článek paní Moravcové

[Hide](#)

To: Světlá Parkanová, MUDr Pavel Boček

Krásný den oběma,
chtěla bych se zeptat, zda jste na RR řešili oslovení osob, o kterých píše paní Moravcová, aby se k tomu mohly vyjádřit.
Měli bychom za RR oslovit P. Vermacha, I. Polackovou a me.
Za sebe rovnou deklaruji, že reagovat nebudu.
Děkuji za informaci, s pozdravem Draha K.